

Dot. odpowiedzi na pytania Wykonawcy do postępowania nr 4/WM/D/17 prowadzonego przez Wodociąg Marecki Sp. z o.o. pn. „Zakup, dostawa i montaż mebli biurowych i wyposażenia budynku biurowego Wodociągu Mareckiego Sp. z o.o.” zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień sektorowych przez Wodociąg Marecki Sp. z o.o. zwanego dalej „Regulaminem”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW z dn. 24.04.2017r.

Działając na podstawie § 11 ust. 7 „Regulaminu”, w związku z zapytaniami Wykonawców złożonymi w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający wyjaśnia:

PYTANIE NR 1.

Pytanie dotyczy załącznika nr 7- Umowa. Zamawiający w §8 Kary umowne piszę:
W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy strony postanawiają, że obowiązującą formą odszkodowania są kary umowne, naliczane Wykonawcy w następujących przypadkach i w następującej wysokości:

a) 5 % wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia dostawy,

Kary 5% są rażąco wysokie do normalnych panujących, według Kodeksu Cywilnego kary nie powinny być źródłem przychodu tylko dyscyplinowania wykonawcy do terminowej dostawy. Prosimy o obniżenie kar do 0,1%.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych zawartych w § 8 Istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 7 do SWZ.

Odnosząc wysokość kary umownej dotyczącej opóźnienia dostawy (5% wartości brutto umowy) do wysokości kary za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca (20% wartości brutto umowy), Zamawiający nie uważa za stosowne obniżenie jej do wartości 0,1 % wnioskowanej przez Wykonawcę. Daje to Wykonawcy nieuprawnioną możliwość opóźnienia w wymagalnym terminie dostawy nawet do 200 dni.

Zastrzeżona w treści umowy wysokość kary za opóźnienie dostawy w wysokości 5% wartości brutto umowy pełni rolę sankcji kontraktowej, która ma na celu wyłącznie zmobilizowanie Wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy.

Zaproponowane rozwiązania zawarte w § 8 umowy „Kary umowne” zabezpieczają z jednej strony interesy prawne Zamawiającego, a z drugiej strony wprowadzają jasne ramy dla współpracy z Wykonawcą, przy założeniu należytego wykonywania swojego zobowiązania.

Prośba o zmniejszenie kary umownej za opóźnienie w dostawie do 0,1% wartości brutto umowy budzi wątpliwość Zamawiającego, co do właściwej i terminowej realizacji przedmiotu umowy i może sugerować, iż Wykonawca na tym etapie umowy dopuszcza niezrealizowanie umowy w terminie.

PYTANIE NR 2.

Mam pytanie dotyczące prowadzonego przez Państwa przetargu. Czy dopuszczają Państwo wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż pieniężna?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający w pkt. 9 SWZ określił sposób oraz formę wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

RADCA PRAWNY

Andrzej Gradek
Wa-900

Wodociąg Marecki Sp. z o.o.
PROKURENT

Mirosław Pakuła
Podpis osoby reprezentującej Zamawiającego

Wodociąg Marecki Sp. z o.o., 05-270 Marki, ul. Żeromskiego 30, tel./fax: (022) 781 35 32, tel. (022) 771 46 93,
www.wodociagmarecki.pl e-mail: biuro@wodociagmarecki.pl

NIP 125-09-65-408, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy, Nr KRS: 0000135355,
Kapitał zakładowy, wpłacony 67 243 000 PLN, WBS w Warszawie, Nr rachunku 28 8015 0004 2020 4411 2020 0001