

Dot. odpowiedzi na pytania Wykonawcy do postępowania nr 4WM/D/17 prowadzonego przez Wodociąg Marecki Sp. z o.o. pn. „Zakup, dostawa i montaż mebli biurowych i wyposażenia budynku biurowego Wodociągu Mareckiego Sp. z o.o.” zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień sektorowych przez Wodociąg Marecki Sp. z o.o. zwanego dalej „Regulaminem”.

## **ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW z dn. 25. i 26.04.2017r.**

Działając na podstawie § 11 ust. 7 „Regulaminu”, w związku z zapytaniami Wykonawców złożonymi w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający wyjaśnia:

### **PYTANIE NR 1.**

Czy Zamawiający dopuszcza jedną zrealizowaną dostawę wraz z montażem na kwotę ponad 700.000,00 brutto oraz drugą na kwotę ponad 400.000,00 zł brutto i będzie traktował jako spełnienie przez Oferenta wymagań pkt.5 ppkt.b?

Reasumując przedstawiając jedynie te dwie referencje Zamawiający wykluczy Oferenta?, mimo iż wymagacie Państwo realizację na łączną kwotę 900.000,00zł, a Nasze są na kwotę 1.100.000,00zł.?

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu określone w pkt. 5.1.1.b SWZ., które powinien spełnić Wykonawca na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zgodnie z zapisami pkt. 5.8 SWZ Zamawiający informuje:

„8.Ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu wymienionych w pkt. 5.1. SWZ Zamawiający dokonana na podstawie żądanych w pkt. 6 przedmiotowego postępowania oświadczeń i dokumentów, według formuły „spełnia – nie spełnia”. W pierwszej kolejności ocenie będzie podlegało spełnienie warunków formalnych. W dalszej kolejności Komisja powołana przez Zamawiającego oceni oferty (spełniające warunki formalne) pod względem merytorycznym. Z treści załączonych dokumentów i oświadczeń w sposób jednoznaczny musi wynikać, iż Wykonawca spełnia wymienione warunki. Uzupelnienie wymaganych dokumentów lub oświadczeń będzie możliwe w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, chyba, że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu lub konieczne byłoby unieważnienie postępowania. W przypadku wątpliwości, co do treści dokumentów złożonych przez Wykonawcę, na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wezwie Wykonawcę w określonym przez siebie terminie do złożenia wyjaśnień.”

### **PYTANIE NR 2.**

Jaka posadzka obecnie znajduje się w pomieszczeniu, w którym montowane będą regały przesuwne? Rodzaj posadzki ma bardzo duże znaczenie podczas wyceny regałów przesuwnych. Niewłaściwa posadzka uniemożliwia montaż szyn pod regały przez co konieczna jest jej wymiana, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. W związku z brakiem informacji o rodzaju posadzki na chwilę obecną wycena regałów nie jest możliwa, w związku z czym zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 4 dni w związku z terminem niezbędnym na wycenę 3-4 dni.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

W specyfikacji technicznej w pozycji RM – regały przesuwne – jest wyraźne wskazanie, że: „torowisko nawierzchniowe bez płyty wypełniającej, kotwiczone z posadzką za pomocą kołków rozporowych, ocynkowane”.

Zastosowane rozwiązania torowiska i sposób jego montażu opisane powyżej zostały dostosowane do posadzki jaka jest w pomieszczeniu Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu składania ofert.

### **PYTANIE NR 3.**

Czy Zamawiający dopuści użycie w meblach blatów, wieńców i płyt grubości 36mm?

### **PYTANIE NR 4.**

Czy Zamawiający dopuści tolerancję wymiarów mebli  $\pm 5\%$ ?

### **PYTANIE NR 5.**

Czy Zamawiający dopuści tolerancję wymiarów krzesel i foteli  $\pm 5\%$ ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3, 4, i 5:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i dokumentach stanowiących jej załączniki.

### **PYTANIE NR 6.**

Zamawiający w niektórych pozycjach Specyfikacji Technicznej wymaga przedstawienia certyfikatu, w niektórych atestu a w niektórych certyfikaty/atestu. Powyższe opisy są niejednolite, czy zamawiający dopuści w każdej



pozycji przedstawienie atestu, sprawozdania na potwierdzenie spełnienia wymaganych norm? Każdy z wspomnianych dokumentów potwierdza spełnienie wymaganych norm, różni się jedynie nazwą dokumentu.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający dopuszcza zamianę atestu na certyfikat, ale nie dopuszcza sytuacji odwrotnej.

**PYTANIE NR 7.**

Zamawiający w pozycjach K1, K2, K3, K4 wymaga zaoferowania kanałów kablowych poziomych do biurka. Przedstawiony opis jak i rysunek jednoznacznie wskazują na produkt jednego producenta co jest sprzeczne z zasadą konkurencyjności. Zwracam się z prośbą o zmianę opisu kanałów kablowych w sposób umożliwiający zastosowanie innych kanałów kablowych innych producentów.

**PYTANIE NR 8.**

Czy przedstawione w Specyfikacji technicznej produktów oraz Zestawieniu ilościowym mebli zdjęcia są zdjęciami poglądowymi czy Zamawiający oczekuje dostarczenia produktów o wyglądzie dokładnie takim jak przedstawiony na zdjęciach? Wymaganie dostarczenia produktów o wyglądzie identycznym jak przedstawione na zdjęciach niezgodne jest z zasadą konkurencyjności oraz ustawą Prawo zamówień publicznych.

**PYTANIE NR 9.**

Zamawiający w krześle obrotowym KO2 wymaga, aby ramka oparcia wykonana była z poliamidu wzmocnionego włóknem szklanym. Co Zamawiający ma na celu przez wymaganie wzmocnienia włóknem szklanym? Zapis w obecnym brzmieniu wskazuje jednoznacznie na produkt jednego producenta co stoi w sprzeczności z zasadą konkurencyjności. Ramka oparcia wykonana z samego poliamidu wykazuje równie dobrą wytrzymałość, co potwierdzone jest atestem wytrzymałościowy.

**PYTANIE NR 10.**

Zamawiający w krześle stacjonarnym KS1 zastosował zapis:

- Podłokietniki montowane do ramy, o stelażu w kształcie litery „V” , z nakładkami drewnianymi wygiętymi w łuk. Podłokietniki z opcją demontażu.
- Wszystkie łączenia estetyczne. Boki siedziska ,oparcia i podłokietników z widoczną sklejką
- Połączenie miski siedziska z ramą niewidoczne, realizowane za pomocą np. krążków montażowych wykonanych z sklejki bukowej.
- Nogi przednie wykonane z jednego elementu rury, nogi tylne wykonane z jednego elementu rury.

Powyższe zapisy wskazują jednoznacznie na produkt jednego producenta co stoi w sprzeczności z zasadą konkurencyjności. Zwracam się z prośbą o wykreślenie powyższych zapisów.

**Odpowiedź na pytanie nr 7, 8, 9 i 10:**

Zgodnie z zapisami pkt. 1.13 SWZ Zamawiający informuje:

„13. Wszystkie wskazane z nazwy materiały użyte w dokumentacji technicznej należy rozumieć jako określenie wymaganych parametrów technicznych lub standardów jakościowych. Podane w opisie przedmiotu zamówienia parametry stanowią parametry minimalne. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty równoważnej. Oznacza to, że zgodnie z § 11 ust. 3 Regulaminu Zamawiający dopuszcza składanie ofert zawierających rozwiązania równoważne o parametrach technicznych i jakościowych nie gorszych niż wskazane w treści dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia. Ofertą równoważną jest więc asortyment o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający minimalne parametry określone przez Zamawiającego. W przypadku, gdy Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie przykładowych znaków określonych w dokumentacji lub równoważnych, o parametrach tego typu, lecz nie gorszych od wskazanych. Zgodnie z § 11 ust. 4 Regulaminu Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że określona przez niego technologia, zaoferowane produkty, czy materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Ciężar udowodnienia przez Wykonawcę zachowania parametrów wymaganych przez Zamawiającego leży po stronie składającego ofertę. Wszelkie nazwy własne użyte w opisach przedmiotu zamówienia, określają wymagany standard jakości towarów i usług. Dopuszcza się możliwość przedstawienia w ofercie rozwiązań równoważnych o walorach nie gorszych niż opisane w SWZ. Za równoważne uznaje się rozwiązania, jak również elementy, materiały, urządzenia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry. Istotne dla Zamawiającego cechy i parametry, to takie, które pozwolą zachować wszystkim: elementom, materiałom urządzeniom parametry i cechy pozwalające przede wszystkim na prawidłową współpracę z innymi elementami, materiałami, urządzeniami w sposób pozwalający uzyskać parametry nie gorsze od założonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej sygn. Akt. KIO/UZP 1400/08 uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne

---

Wodociąg Marecki Sp. z o.o., 05-270 Marki, ul. Żeromskiego 30, tel./fax: (022) 781 35 32, tel. (022) 771 46 93,  
[www.wodociagmarecki.pl](http://www.wodociagmarecki.pl) e-mail: [biuro@wodociagmarecki.pl](mailto:biuro@wodociagmarecki.pl)

NIP 125-09-65-408, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy, Nr KRS: 0000135355,  
Kapitał zakładowy 50 943 000 PLN, WBS w Warszawie, O/Marki, Nr rachunku 28 8015 0004 2020 4411 2020 0001

jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry.”

**PYTANIE NR 11.**

Zamawiający w Specyfikacji Technicznej produktów w fotelu F1 wymaga aby fotel tapicerowany był tkaniną o składzie wierzchnia warstwa 100% Vinyl, podkład 100% poliester HI-Loft2. Co ma na celu zastosowanie jako nośnika poliestru HI-Loft2? Czy Zamawiający dopuści tkaninę o składzie powłoka 100% Vinyl, nośnik 100% poliester (bez określenia rodzaju poliestru) lub tkaninę 100% poliester spełniającą pozostałe parametry oraz normy?

**PYTANIE NR 12.**

Zamawiający w pozycjach KO1, KO2, KS1, F1, KS2, F2, KG1, KG2 wymaga dokumentów potwierdzających:

- wytrzymałość wg. Norm;
- protokół oceny ergonomicznej;
- higieniczność na całe krzesło/fotel

powyższe dokumenty nie są jednak wymagane w każdej z ww. pozycji. Czy Zamawiający aby mieć pewność wysokiej jakości oferowanych produktów ujednolici opisy ww. pozycji wymagając wszystkich ww. dokumentów?

**Odpowiedź na pytanie nr 11 i 12:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ i dokumentach stanowiących jej załączniki.

Wodociąg Marecki Sp. z o.o.  
PROKURENT  
  
Mirosław Pakuła  
.....  
Podpis osoby reprezentującej Zamawiającego